



Le novità di [Eurojusitalia](http://www.eurojusitalia.eu/)

La banca dati per l'accesso diretto alla giurisprudenza "italiana" della Corte di giustizia e del Tribunale dell'Unione europea

<http://www.eurojusitalia.eu/>

Aggiornamento al 5 ottobre 2026



Produzione di energia elettrica per autoconsumo e assegnazione gratuita delle quote di emissione ETS (Emission Trading System). Chi è competente a decidere? In caso di esclusione (richiesta dalla Commissione europea e recepita dal Comitato ETS nazionale) dall'assegnazione gratuita delle quote di emissione ETS di un impianto che produce energia elettrica principalmente per l'autoconsumo dello stabilimento, immettendo nella rete pubblica soltanto quantità limitate e occasionali, la competenza a decidere è del giudice amministrativo nazionale o del Tribunale UE? Un impianto destinato prevalentemente all'autoconsumo può essere considerato un "impianto di produzione di elettricità" escluso dalle quote gratuite o alcune sue componenti termiche possono comunque beneficiare dell'assegnazione?

Ordinanze di rinvio pregiudiziale del Consiglio di Stato del 23.6.2026, cause C-984/26 *Roquette Italia*; C-985/26, *Edison Next*; C-986/26, *Gruppo Mauro Saviola*; C-987/26, *Cereal Docks*; C-988/26, *Cereal Docks Marghera*; C-989/26, *Edison Next*; C-990/26, *Edison Next*

[Leggi il testo integrale dell'ordinanza del Consiglio di Stato QUI](#)



Tetti dimensionali alle superfici commerciali e diritto UE. Il limite massimo di 15.000 mq di superficie, oltre il quale le grandi strutture di vendita non possono

espandersi se non tramite una deroga urbanistica, previsto dalla normativa regionale toscana, è compatibile con il diritto UE, in particolare con la libertà di stabilimento e la direttiva *Bolkestein* (2006/123/CE)? Il Consiglio di Stato, chiamato a decidere su un ricorso in merito all'ampliamento della superficie del centro commerciale "I Gigli", esprime dubbi in considerazione dell'assenza di criteri oggettivi e di termini certi nel meccanismo di deroga urbanistica, che comportano barriere d'accesso, effetti discriminatori indiretti sui grandi operatori transfrontalieri e una sproporzionata restrizione della libertà di stabilimento rispetto alle finalità ambientali dichiarate.

Ordinanza di rinvio pregiudiziale del Consiglio di Stato del 24.9.2026, causa C-1050/26, *Immobiliare 2011*

[Leggi il testo integrale dell'ordinanza del Consiglio di Stato QUI](#)



Alimentazione animale e mangimi a base di sangue bovino.

La Corte ha confermato la sentenza del Tribunale che aveva rigettato il ricorso presentato da diverse imprese e associazioni contro il rifiuto della Commissione di riesaminare il divieto di impiegare prodotti sanguigni bovini nell'alimentazione dei pesci d'acquacoltura. La Corte ha stabilito che la nota della Commissione costituisce un atto preparatorio e non una decisione autonoma impugnabile, precisando inoltre che gli operatori economici non vantano un diritto soggettivo di imporre l'avvio di una procedura di riesame, né le norme sulla comunicazione del rischio conferiscono loro garanzie procedurali azionabili in tal senso.

Sentenza del 1.10.2026, causa C-20/25 P, *APC Europe e a. / Commissione*

[Leggi il testo integrale della sentenza QUI](#)

