



### Le novità di [Eurojusitalia](http://www.eurojusitalia.eu/)

*La banca dati per l'accesso diretto alla giurisprudenza "italiana" della Corte di giustizia e del Tribunale dell'Unione europea*

<http://www.eurojusitalia.eu/>

**Aggiornamento al 27 aprile 2026**



### **Il Protocollo Italia-Albania è compatibile con il diritto UE.**

L'avvocato generale Nicholas Emiliou è dell'opinione che, in linea di principio, la Corte debba considerare il Protocollo e la relativa normativa italiana compatibili con il diritto dell'Unione europea, ma a condizione che i diritti individuali e le garanzie riconosciuti ai migranti ai sensi del sistema europeo comune di asilo siano pienamente tutelati.

Conclusioni dell'avvocato generale Emiliou nella causa C-414/25, *Sedrata*, in

[https://eurojusitalia.eu/epdf/1776940657\\_Conclusioni.pdf](https://eurojusitalia.eu/epdf/1776940657_Conclusioni.pdf)



### **Processo *in absentia* e rescissione del giudicato penale.**

La Corte di giustizia, statuendo nella procedura d'urgenza ad una settimana dalle conclusioni dell'avvocato generale Kokott del 16.4.2026, ha stabilito, discostandosi dalle predette conclusioni, che il diritto dell'UE sulla tutela delle vittime di reato (dir. 2012/29/UE) non impone alle vittime di informarle né di sentirle in un giudizio di rescissione del giudicato penale *ex art. 629 bis* cod. proc. pen., se non sono parti nel procedimento oggetto dell'impugnazione straordinaria e se questo riguarda solo aspetti procedurali. Inoltre, sul tema della compatibilità del giudizio di rescissione penale con il

diritto UE (dir. 2016/343, sul rafforzamento di alcuni aspetti della presunzione di innocenza e del diritto di presenziare al processo nei procedimenti penali), la Corte ha stabilito che il processo penale può svolgersi anche in assenza dell'imputato purché quest'ultimo sia stato posto nelle condizioni di conoscere l'esistenza del procedimento. Gli Stati membri possono prevedere garanzie più rigorose imponendo la prova diretta della conoscenza del processo da parte dell'imputato.

Sentenza del 23.4.2026, causa C-24/26 PPU, *Casotta*, su rinvio pregiudiziale della Corte d'appello di Roma, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=847>



**Pesca: il commercio al dettaglio è settore ittico.** La Corte, chiamata a decidere dal Consiglio di Stato se la vendita al dettaglio di pesce rientri nel settore della pesca, escludendo così un'impresa dai benefici fiscali nazionali limitati ad altri ambiti, ha stabilito che il commercio al dettaglio è parte integrante della "commercializzazione" dei prodotti ittici secondo il Regolamento (UE) n. 717/2014. Di conseguenza, poiché tali attività ricadono nella disciplina specifica del settore pesca, è legittima la revoca delle agevolazioni previste dall'articolo 46 del decreto-legge n. 50/2017 (espressamente dettate invece per i settori "generali" e "agricolo").

Sentenza del 23.4.2026, causa C-811/24, *Pescheria Il Granchio Blu*, su rinvio pregiudiziale del Consiglio di Stato, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=699>



**Proprietà intellettuale: la normativa nazionale sull'efficacia illimitata delle cautele anticipate è incompatibile con il diritto UE.** La Corte, affrontando il contrasto tra la Direttiva 2004/48/CE sul rispetto dei diritti di proprietà intellettuale e l'articolo 132 del Codice della proprietà industriale, che esenta i provvedimenti cautelari anticipatori della sentenza dall'obbligo di iniziare il giudizio di merito per restare efficaci, ha stabilito che il diritto UE osta a tale normativa nazionale. Anche le misure che anticipano la sentenza devono essere revocate su istanza del convenuto se l'attore non avvia l'azione di merito entro i termini stabiliti. Questa decisione garantisce l'equilibrio tra la tutela del titolare e il diritto di difesa, impedendo che restrizioni provvisorie diventino definitive senza un accertamento giurisdizionale pieno.

Sentenza del 23.4.2026, causa C-135/25, *M.M. Ristorazione* su rinvio pregiudiziale della Corte di Cassazione, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=734>



**RC auto: effetti del giudicato nazionale.** Secondo l'avvocato generale Emiliou il diritto UE non obbliga il giudice nazionale a disapplicare le regole sul giudicato per rilevare d'ufficio la nullità di una clausola, contenuta in un contratto di assicurazione RC, che esclude il risarcimento in caso di trasporto illegale di persone (moto non omologata per il trasporto). La nullità della clausola per contrasto con la dir. 84/5/CEE (che vieta clausole limitative della responsabilità verso i terzi per ragioni tecniche) era stata sollevata tardivamente nel giudizio nazionale, con la conseguenza che sulla questione si è formato il giudicato implicito. Conclusioni dell'avvocato generale Emiliou del 23.4.2026, causa C-17/25, *Cattolica di Assicurazioni*, in [https://eurojusitalia.eu/epdf/1777282116\\_Conclusioni.pdf](https://eurojusitalia.eu/epdf/1777282116_Conclusioni.pdf)

*Prossimamente*

Sentenza nella causa C-301/25, *Lidl Italia* [in tema di tutela del consumatore – derrate alimentari]