



Le novità di [Eurojusitalia](#)

Aggiornamento al 16 febbraio 2026



Bangladesh: protezione sussidiaria per debiti con usurai

Il Tribunale di Bologna ha riconosciuto la protezione sussidiaria a un cittadino del Bangladesh, minacciato da usurai per debiti contratti al fine di migrare, a seguito di un racconto giudicato credibile e dettagliato circa le violenze subite dalla famiglia e le minacce di morte ricevute. Il Bangladesh è stato ritenuto Paese non sicuro, il Tribunale adeguandosi ai principi di cui alla sentenza della Corte di giustizia del 1.8.2025, cause riunite [C-758/24 e C-759/24, Alace e Canpelli](#) (il rinvio pregiudiziale del Tribunale di Bologna, causa C-750/24, *Ortera*, è stato cancellato dal ruolo su richiesta del giudice *a quo* essendo nel frattempo intervenuta la sentenza *Alace e Canpelli*)

Decreto del Tribunale di Bologna – Sezione specializzata in materia di immigrazione e protezione internazionale- del 27.11.2025, seguito nazionale della causa C-750/24, *Ortera*, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=687>



Il salvataggio di FSE tra aiuti di Stato illegali e obblighi di restituzione. Nell'ambito del procedimento di trasferimento gratuito di Ferrovie del Sud Est (FSE) a Ferrovie dello Stato (FSI) disposta con stanziamenti pubblici dalla legge di Stabilità 2016 -operazione già annullata dal Consiglio di Stato in quanto contraria al divieto di aiuti di Stato illegali (art. 108 TFUE)- le norme europee sulla concorrenza impongono che l'azienda beneficiaria di aiuti illegali (FSE) restituisca immediatamente le somme e rientri nella disponibilità dello Stato, oppure è possibile il ricorso ad accordi di ristrutturazione, previsti dal d.lgs. 14/2019 (Codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza), che prevedano che essa resti nelle mani del nuovo acquirente (FSI), così

compensando il debito con la cessione di rami d'azienda, ma rischiando di eludere l'obbligo di recupero attraverso la continuità economica?

Ordinanza di rinvio pregiudiziale del Consiglio di Stato del 6.2.2026, causa **C-72/26**, *Arriva Italia e a.* in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=851>



Misure interdittive nei confronti della Russia e contratti pubblici.

La Corte ha stabilito che il divieto di affidare appalti a imprese sotto direzione russa (Reg. UE 833/2014, art. 5 *duodecies*) richiede un controllo decisionale effettivo. La sola presenza di amministratori russi -senza soci russi, dunque- non giustifica l'esclusione automatica se non sussiste il rischio di deviare fondi verso l'economia russa. Spetta al giudice nazionale verificare caso per caso l'esistenza di un controllo di fatto o legami che eludano le sanzioni.

Sentenza del 12.2.2026, causa **C-313/24**, *Opera Laboratori fiorentini*, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=622>