



Le novità di [Eurojusitalia](#)

Aggiornamento al 9 febbraio 2026



Recupero dei costi di investimento nel settore idrico e diritto

UE. Può un gestore idrico recuperare i costi relativi ad investimenti effettuati tra il 2001 e il 2009 (c.d. « partite pregresse ») se non erano previsti dalle tariffe dell'epoca? Il principio del "recupero dei costi dei servizi idrici" (*full cost recovery*, previsto dall'art. 9 della Direttiva 2000/60/CE, "Quadro per l'azione comunitaria in materia di acque") è quindi compatibile con una normativa nazionale che limita tale recupero per periodi molto lontani nel tempo ?

Ordinanza di rinvio pregiudiziale del Consiglio di Stato del 19.1.2026, causa **C-23/26**, *Lereti*, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=845>



Revoca dei certificati medici aeronautici. È legittimo che

l'ENAC revochi il certificato medico di idoneità ottenuto in Spagna da un pilota già dichiarato inidoneo in Italia?

Ordinanza di rinvio pregiudiziale del Consiglio di Stato del 28.1.2026, causa **C-36/26**, *Giutacesi*, in <https://eurojusitalia.eu/it/?id=846>



Divieto di coltivazione degli OGM. La Corte di giustizia conferma la legittimità della procedura (prevista dalla direttiva 2001/18/CE) che consente alla Commissione, su richiesta di uno Stato membro, di limitare la zona autorizzata per la coltivazione di un OGM, con il tacito consenso del titolare dell'autorizzazione, nonché la legittimità del divieto di coltivazione del mais MON 810 introdotto in Italia sulla base di tale procedura, e delle conseguenti sanzioni irrogate.

Sentenza del 5.2.2026, cause riunite **C-364/24** e **C-393/24**, *Fidenato*, in <https://www.eurojusitalia.eu/it/>



Prelazione nelle procedure di *project financing*. Il diritto di prelazione, che permette al promotore nelle procedure di *project financing*, di adeguare la propria offerta alle proposte degli altri concorrenti, non è conforme alla direttiva sulle concessioni (2014/24/UE); la clausola di prelazione, pur garantendo trasparenza, non rispetta nè il principio della parità di trattamento tra concorrenti, in quanto si traduce in un ingiustificato vantaggio riservato al promotore, nè il principio della libertà di stabilimento.

Sentenza del 5.2.2026, causa **C-810/24**, *Urban Vision*, in <https://www.eurojusitalia.eu/it/>